

ROMÁNIA
HARGITA MEGYE
GYERGYÓÚJFALU KÖZSÉG HELYI TANÁCSA

Ikt. Szám: 513/2024

JEGYZŐKÖNYV

Jelen jegyzőkönyv a 2024. február 8-án 20:00 órai kezdettel tartott, rendkívüli tanácsülés alkalmával került felvételre.

Az üléelnök megállapította, hogy a Helyi Tanács összehívása a Közigazgatási Törvénykönyvről szóló, 2019/57-es Sürgősségi Kormányrendelet 133-as, 134-es, 135-ös, 155-ös és 196-os cikkelyének előírásai szerint, a **2024/16-os számú Polgármesteri rendelkezés értelmében került összehívásra, határozatképes.**

Az ülésen a következő tanácsosok vesznek részt:

1. Bálint Ștefan-Tibor
2. Bálint Attila
3. Bartalis Csaba
4. Elekes József
5. Elekes Szabolcs
6. Gál Katalin
7. Jakab Attila
8. Kovács Attila
9. Kovács Ernő
10. Kovács Levente
11. Mihálydeák Ervin
12. Nagy Ervin
13. Sajgó Rita
14. Szabó Ágoston-Attila

A gyűlésről igazoltan hiányzik Marthy Barna tanácsos úr.

A gyűlésen jelen van Egyed József polgármester és Kovács Ileana-Éva, a község jegyzője és Bányász Etelka a Polgármesteri Hivatal főkönyvelője.

A tanácsülés teljes egészében hangfelvételre kerül. A gyűlés magyar nyelven zajlik.

Az üléelnök, Szabó Ágoston-Attila tanácsos úr, miután megállapította, hogy a tanácsulást az 57/2019, a Közigazgatási Törvénykönyvről szóló Sürgősségi

Kormányrendelet előírásoknak megfelelően hívták össze, üdvözli a jelenlévőket és megnyitja Gyergyóújfalu Község Tanácsának rendkívüli ülését.

Az írásos meghívó alapján ismerteti a tárgyalandó négy napirendi pontot:

- 1. 6/2024. számú Határozattervezet Gyergyóújfalu Község 2024. évi bevételi és kiadási Költségvetésének, valamint a 2025-2027. évekre vonatkozó előirányzatainak jóváhagyásáról**
- 2. 3/2024 Határozattervezet a fogyatékkal élő személyek gondozói számának meghatározásáról a 2024-es évre**
- 3. 85/2023. számú Határozattervezet Gyergyóújfalu község polgármestere szakapparátusa személyzete fizetésének megállapításáról a 2024. februári illetményekkel kezdődően**
- 4. 9/2024. számú Határozattervezet a Hargita megyei Gyergyóújfalu községben a földgázelosztási közszolgáltatás koncessziójának és a pályázati dokumentációnak a jóváhagyásáról**

Szabó Ágoston-Attila üléelnök megkérdezi a jelenlevőket, hogy valakinek kérdése, észrevétele van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban. Nincs. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, 14 igen szavazattal a tanács megszavazza, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Az ülés folytatódik a napirendi pontok tárgyalásával.

- 1. 6/2024. számú Határozattervezet Gyergyóújfalu Község 2024. évi bevételi és kiadási Költségvetésének, valamint a 2025/2027. évekre vonatkozó előirányzatainak jóváhagyásáról**

Egyed József: A Polgármesteri Hivatal négy vezető személye, polgármester, alpolgármester, jegyző és a könyvelő, összeállított egy tervezett Költségvetést, amelyet bemutatunk. Ez a mi nézőpontunk, erre szeretnénk javaslatokat, hogyan tudjuk úgy formálni, hogy a Testület minden tagjának megfeleljen. Megkérem a Polgármesteri Hivatal könyvelőjét, mutassa be a tervezett költségvetést. Először bemutatjuk az elejétől a végéig, majd utána vesszük sorba és átbeszéljük a javaslataikat.

Bányász Etelka: Ismertetném a 2024-es helyi Költségvetését, a jövedelmekkel kezdve. A helyi adók és illetékeknél 2.639.000 lejt tettünk be, ez tükrözi a tavalyi megvalósítást. Kitermelési adó a bánya részéről, amit már be is inkasszáltunk 1.153.000 lej. Jövedelmi adó visszaosztás 1.329.000 lej. Jövedelmi adó és a Megyei Tanács visszaosztás 1.030.000 lej. Költségvetéskiegészítés az ÁFÁ-ból 2.502.000 lej, mellékelve van, hogy ezek az

összegek mire vannak kiutalva pontosan. Leosztás ÁFÁ-ból 1.872.000 lej. Uniós projektek finanszírozásába 5.546.330, Nemzeti Fejlesztési Program (PNRR) által finanszírozott programok bejövedele 4.298.860 lej, Nemzeti Fejlesztési Alapból (AFM) finanszírozott beruházásoknak a jövedelme 1.193.000 lej. Támogatások, fűtéstámogatás, APIA és kataszter 490.000 lej, mellékelve van, hogy miből tevődik össze. Az „Anghel Saligny” Programból a bejövetel 30.713.630 lej. Egészségügyi támogatás, ami a közösségi szociális asszisztensünk fizetése 65.000 lej. Az évi költségvetésünk a helyi jövedelmeknél 52.521.820 lej. Ehhez hozzá jön a tavalyi év megtakarítása, az 1.204.450 lej. Összesen a helyi költségvetés jövedelme 53.726.270 lej lenne.

Egyed József: Itt megállnánk egy addig, hogy magyarázzuk meg. Második bekezdés 10-es, kitermelési adó bánya, 1.153.000 lej, amikor a törvényt kihozták, hogy a kitermelési jogdíjat, a községnek kell fizetni, a törvényt nem alkalmazták. Most viszont, amit befizetett az elmaradt évekre az ANRM-nek a bánya, azt átutalták nekünk, onnan jött 1.000.000 lej és 153.000 lej a tavalyi év végi negyedévi befizetés. Az első fejezetnél csökkenés van, valamiért kevesebb pénz jött be, ezt észrevettük, ez ellen megpróbálunk valamit tenni már ebben az évben, hogy legalább csökkenő tendenciát ne mutasson. Amit még érdemes megnézni az az ÁFÁ-ból visszaosztott összeg, 467.000 lej iskolának, benne van, amit oda kell elkölteni 28.000 lej a CES-es pénz, ugyancsak iskola, 25.000 lej óvodai utalványok, 1.982.000 lej az asszisztensek fizetése. Van még benne a kataszternek pénze, fűtéstámogatás, ami a 19-es fejezetben van, a többi pedig nagyjából átlátható. Az „Anghel Saligny” Programba nem fogtuk be csak azt az összeget, amit kértünk a programtól, tehát nincs befogva teljes terjedelmében a gáz, mert jelen pillanatban még nincs szerződés, el kell jussunk oda, hogy szerződés legyen, tudjuk majd kiegészíteni, hogy a teljes összeget tudja képezni. A 30.000.000 lejbe benne van a gáz és az út.

Bányász Etelka: A Helyi Költségvetés költség részével folytatjuk, 51-es fejezet, adminisztrációs kiadások. Fizetéseknél a tanácsosi illetékek 184.000 lej van befogva, beralapra 2.340.000 lej, vakációs és étkezési jegyekre 132.000 lej, itt bejön még az ingázási pénz, amelyet jóváhagytak az alkalmazottaknak, ez 12.000 lej. Irodai eszközökre 27.000 lej, takarítószer 30.000 lej, fűtés 100.000 lej, víz és szennyvíz 30.000 lej, üzemanyag 20.000 lej, alkatrészek 5.000 lej, posta, telefon, internet költségek 45.000 lej, működési és fenntartási költségek 125.000 lej, egyéb működési költségek 45.000 lej, autók javítása, biztonsági rendszer és egyéb javítások 20.000 lej, egyéb szolgáltatási költségek 50.000 lej, szakmai felkészítők 5.000 lej, munkaeszközök 10.000 lej, delegáció 5.000 lej, biztosítások az autókra 10.000 lej.

Egyed József: A fizetéseknél, a tanácsosi illetékekénél és a mi fizetésünkénél is van emelkedés, ez adódik abból, hogy alapból növekedést kell betenni, egy 5%-al szeretnénk emelni az idén is az alkalmazottak bérezését. A vakációs és étkezési jegyek

voltak a tavaly is, ezek megmaradtak. Az ingázási pénzt pedig most hozták be, hogy annak a pár személynek, aki ingázik, nem sok van 3 vagy 4 alkalmazott, ezeknek az ingázási költségét szeretnénk betenni, meg van határozva egy plafon érték, ami fölül nem lehet menni, de ezt a jegyzőnök majd a következő gyűlésen részletesen elmondja, mert behozzunk határozattervezetként. A tavalyi évet, ha nézzük látható, hogy mi volt betéve, irodai fogyóanyagokra tavaly 19.000 lejt költöttünk, az idén 27.000 lejt javasoltunk, hogy legyen pénzünk ott. Takarítószerkeknél 30.000 lejt javasoltunk, ugyan úgy, mint tavaly, tavaly 26.000 lejt költöttünk, de nem akartunk kevesebbet tenni. Fűtésnél ugyan úgy 100.000 lejt javasoltunk be a fára, ha szükség lesz akkor használjuk, ha nem akkor nem. A víz, szennyvíznél igazából 5.000 lej, ami költségünk, az Aquaserv SRL kérte, hogy segítsünk, ha tudunk, nem tudjuk még van-e erre jogi keret, a Szegeletnél szükség lenne egy pompára, emellett több helyre kellene tartalék pompa. Azzal indokolták, hogy autójavításra nagy összeget kellett költeniük, ezért kérték a segítségünket, 25.000 lejt oda tettünk erre, ez egy javaslat. A következő részen, működési és fenntartási költségeknél a 125.000 azért nőtt, mert újra kell értékelni a vagyontárgyat a községnek, erre egy 30.000 lejes ajánlatot kaptunk, annyiból tudjuk megcsinálni, ez kötelező dolog. Egyéb működési költségek nagyjából ugyan úgy vannak, autójavítások és egyéb javításoknál kértem növekedést, tavaly is befoglaltuk az adó irodába a parkett cseréjét, nem tudtuk a tavalyi évben ezt mi kivitelezni, az idén viszont azt javasoltuk, hogy inkább tegyünk még 5.000 lejt és adjuk ki egy cégnek. A videó felvétel, TV közvetítésnél két Tv-vel van szerződésünk, minden községnek van. Mindkét tv-t 1.500 lejfel támogatjuk havonta, a videó felvétel 600 lej/ülés, ezt a Testület eldöntheti, ha nem szeretné. Az autók biztosítására a 10.000 lejnek egy külön fejezetet kellett létrehozunk.

Bányász Etelka: Az 54-es fejezet, az egyéb általános költségek. A vadásztársulattal a medve ügyek miatt kötött szerződés, az állatorvossal a szerződés és a fűtésrendszerek ellenőrzése 40.000 lej. Különböző pályázatok mellékköltségeiért 200.000 lej, még van olyan pályázat, ami nincs elbírálva, annak még vannak különböző engedélyeztetési fázisai, benne van ebben még az átadásoknál a mérnökök kifizetése. Tartalék alap 10.000 lej, amit kötelező minden évben betenni.

Egyed József: Itt 200.000 lejt mindig szoktunk félretenni, arra az esetre, ha új pályázat lépik be tudjuk a költségeit valahonnan állni.

Bányász Etelka: A következő, 56-os fejezet, a szociális juttatások, a megyei öregotthonnak való juttatás, 27.000 lej. A 61-es fejezet, közbiztonság, tűzoltók. A tűzoltók fejezetnél a beralap 115.500, vakációs, étkezési jegyek 11.500 lej. A tűzoltók juttatása, amit év végén szoktunk adni az Önkéntes Tűzoltóknak, 30.000 lej, üzemanyag 10.000 lej. Tűzoltó készülékek ellenőrzése, tűzoltóautók javítása 10.000 lej, alkatrészek 5.000 lej, a tűzoltók és a tűzoltóautók biztosítása 10.000 lej. Közbiztonsági

szolgálat 100.000 lej, valamint 250.000 lejt javasolunk hótalanító gép vásárlására.

Következő fejezet az oktatás, 65-ös fejezet, 838.000 lej az iskolának az általános költségei, ebből 467.000 lejt kapott az áfából és 371.000 lej kiegészítés a helyi költségvetésből. Speciális tanítást igénylő gyerekeknek 28.000 lej, ezt is áfából kaptuk, óvodai utalványok 25.000 lej szintén áfás támogatással. A beruházások, az óvoda felújítása PNRR programból 2.194.000 lej, a tornaterem felújítása AFM-s programból 4.490.000 lej, marad Megyei Tanáccsal egy közös pályázatunk, elektromos iskolabuszokról szól, amiben egy 5%-os önrészt be kellett vállalnunk, ez 21.000 lej.

Egyed József: A helyi költségvetésből, amit kért az iskola, abból többek között a következőket finanszírozná: iskolabuszra 17.000, szenétei szállítási költségre 3.500 lejt, 19.000 lejből meg szeretnék javítani az iskolabusz karosszériáját. Kapjuk a 8+1 személyes elektromos buszt, de az nem fogja kielégíteni az igényeket. Van egy plusz személy, akit ebből a költségvetésből fizetünk, az 57.000, vásárlások 10.000 lej, ingázásra 61.000 lej, vizsgák 4.000 lej, javításokra 149.000 lejt javasolnak, a nagy iskola előtt levágtuk a fákat, előjöttek a problémák. Benne van, hogy kifessék az épület első homlokzatát 37.000 lej, javítások 19.000 lej, főépület feljavítás 51.000 lej, tanterem feljavítása 42.000 lej. Fog jönni egy újpesti iskola, ez 20.000 lej.

Bálint Štefan-Tibor: A javítások bele vannak foglalva, de elhangzott egy olyan is, hogy a Tanács átvállalná, hogy egy teljeskörű felújítás történne.

Egyed József: Tettem javaslatot, a Vezetőtanáccsal megbeszéltük, hogy mit szeretne, ebben a pénzben meg kell hagyni a 42.000 lejt, hogy javítsa fel a tantermet, viszont a többi kipótolva egy bizonyos összeggel, mert 400.000 lej körül adtak ajánlatot teljes felújításra, ezt mind egyben át kellene vállalja a Testület, hogy ő csinálja meg. Ennek az értékét mi közel 500.000 lej körül tesszük, mivel ezt a munkát így el lehetne végezni, viszont, ha a cserepet kicseréljük, azt már terv szinten kell kezelni, tanulmányt kell készíteni, ami kimondja, hogy nem csak cserepet kell cserélni, hanem bizonyos dolgokat rá fog kérni. Minden tanulmány meg kell legyen, ezt úgy lehetne megcsinálni, hogy kétfelé osztjuk, első fázis, amit mi akarunk feljavítani, a második fázis a szigetelés, utólagos munkák, költségesebb rész. Az első fázist megoldaná az Önkormányzat, a második fázist pedig letennénk pályázatban, ha jönne olyan lehetőség. Ez lenne egy lehetőség, ezt még ki kell dolgoznunk, a Vezetőtanács részéről azt mondták, hogy ezt az ötletet kellene támogatni, hogy befektetünk egy nagyobb összeget és feljavítjuk rendesen. Az iskola költségvetése az alábbiakból tevődik össze: tavalyi évről megmaradt 10.000 lej, BVC-ből 329.000 lej Újfaluba, Kilyénfalvára 27.000 lej, a napközire 100.000 lej, ami ki is megy, ez adja a 466.000 lejt. Azt felosztották, látható, hogy nagyjából mire szeretnék költeni, alkatrészek 10.000 lej, más költségek, működtetés 100.000 lej, kártyás beléptetőrendszert szeretnének alkalmazni 15.000 lejből, Tekerőn ez elmaradt. Szakmai képzésre 10.000 lej. Felszerelésekre 30.000 lej, itt

szeretnének játszótéri elemeket venni, mindegyik óvodához, ahova kell, kértem, hogy inkább áldozzanak több pénzt erre, hogy legyenek mindenhol normálisan felszerelt eszközök. Erdőőrzésre 46.000 lej, javítások 122.000 lej. Van még benne 10.000 lej, Tekerőpatakon kell pompát cserélni.

Bányász Etelka: Következő a 67-es fejezet, kultúra, sport, vallás. Beralapra 65.000 lej, vakációs jegyek, étkezési jegyek 6.000 lej, parkok gondozása 115.000 lej.

Egyed József: Itt a parkok gondozásánál általában 15.000-20.000 lejt szoktunk felhasználni egy évre, most odatettünk egy kicsit többet, hogy tudjuk Kilyénfalván és Újfaluba a játszótéri eszközöket kicserélni és szeretnénk kültéri erőgépeket is elhelyezni. Kilyénfalván kértek padokat a közbirtokosság elé és a parkba, ebből s pénzből szeretnénk a zászlótartót is feljavítani.

Elekes Szabolcs: Az alszegi parkban igény lenne két új padra.

Egyed József: Több padot veszünk, olyanokat, amelyek bebetonozhatóak, hogy ne hordozzák. Kérdezték Tekerőre szánunk-e játszóteret, én azt mondtam, hogy nem, ameddig volt mindig csak problémánk volt vele, egyelőre még nem lesz ott.

Bányász Etelka: A testvértelepülések fogadása, látogatása 50.000 lej, 220.000 lej falunapokra és tűzoltónapokra, 50.000 lej Barázda, promóciós anyagok vásárlása, 140.000 lej pályázatokra és egyházaknak. Kultúrházak, játszóházak takarítása, felszerelése, kilyénfalvi kultúrházba függöny 50.000 lej. Személyek szállítása 25.000 lej, 50.000 lej saját kulturális programok.

Egyed József: A tekerőpataki Egyház kért 35.000 lejt kórustalálkozóra, egyelőre a többi egyháztól nem jött be kérés, úgyhogy nem fogtunk be semmi mást ide. A szállításnál pedig Tompára és Madra kell menni és az időseknek egy néhány utat.

Jakab Attila: A focipálya lelátója balesetveszélyes, a javítására lenne lehetőség?

Egyed József: Nem gondoltunk még erre, de jó ötlet, megnézzük honnan tudunk pénzt tenni rá.

Sajgó Rita: Az ifjúsági ház fenntartására kell-e adni pénzt?

Egyed József: Az épületet mi tartjuk fenn, erre ők nem kell fizessenek, a programokra szoktak pályázni.

Bányász Etelka: A következő fejezet a 68-as, szociális juttatások. Alkalmazva 14 személy van, a beteggondozók beralapja 639.000 lej.

Egyed József: Egy személyt fogunk még javasolni alkalmazásra, Újfaluban van egy nagyon beteg gyerek, mellé kellene alkalmazzunk egy személyt, erre kértek már a Gyerekvédelemtől is.

Bányász Etelka: Vakációs jegyek, étkezési jegyek 88.000 lej, gondozási segély a betegeknek 1.796.000 lej lenne mivel jelenleg 72 személy van, ezen kívül 30.000 lej szabadságpénz a 15 beteggondozónak, egyelőre 1.600.000 lejt fogtunk be oda, reméljük fogunk kapni oda még egy kis pénzt. Caritasos beteg gyerekeknek 10.000 lejt tettünk.

Bányász Etelka: A Caritas beteggondozása 88.000 lej, 14.000 lej a megyei árva gyerekek gondozására. Sürgősségi juttatások, fűtéspótlék szociális segélyeseknek 270.000 lej. Következő fejezet a közszolgáltatások, közösséggazdálkodás. Közvilágítás 180.000 lej, karbantartások, köztulajdon javítások, autó javítás 100.000 lej, egyéb kiadások, mint a közvilágítás javítás, szisztematikus rendezés 170.000 lej, üzemanyagok 25.000 lej, a tekerői víztározó projektünkre el van maradva még egy végső összeg, 93.000 lej. Az AFM-s töltőállomás pályázat megvalósítására 172.000 lej, a gázvezetés programra 28.264.190 lej.

Egyed József: A köztulajdon javításoknál benne van, amit javítottak mostanig, tavalyi évről el voltak maradva, a székykapu kövezését, Kilyénfalván és Tekerőpatakon is egy pár helyen kijavították a kövezést, hokipálya palánkra felszerelték az üveget, kimeszelték Kilyénfalván a közösségi ház kazánházát és kitakarították a kazánt.

Bányász Etelka: Ez az elmaradás azért történt mert az utolsó három hónapban nem köthettünk szerződést a megszorítások miatt.

Egyed József: A közutak javítására egyelőre nem tettünk be semmit. A szisztematikus kataszteri méréseknél van lehetőség újabb szerződéseket kötni, különböző helyeken fogunk elkezdni ilyen szisztematikus rendezést, amely érinti Tekerőpatakot, Kilyénfalvát és Újfalunak egy részét is. A víztározónál el van maradva még a munkálatok befejezése, ezt addig nem fizetjük ki, amíg az le nem záródik. A töltőállomás fel van szerelve, elő van készítve, kifizetés sajnos még nincs azt válaszolták, hogy ellenőrzés alatt van. Gázhálózatnál a 30 millió lej be volt fogva az utakra és a hálózatra, abból itt van 28 millió lej.

Bálint Attila: A kilyénfalvi kultúrháznál az egyik oldal még nincs teljesen befejezve, el volt maradva az a rész, festésre lenne szükség.

Egyed József: Rendben, belefértetjük valahova.

Bányász Etelka: Környezetvédelem, 74-es fejezet. Szemétszállítás és környezetvédelmi adó 550.000 lej, 200.000 lej minimis segély az Aquaserv Maros KFT részére.

Egyed József: Itt a minimis segélynél csökkenés van, a tavalyihoz képest fele az érték, mivel elkészítettük a mérleget és az jött ki, hogy Újfalu kevesebbet kell fizessen, Alfalu pedig lényegesen többet.

Bányász Etelka: Következő fejezet a 84-es, az utak. Javításokra 600.000 lej van téve, 30.000 lej tükrök, jelzőtáblák cseréje, útfestés. Az „Anghel Saligny” aszfaltprogram 4.800.000 lej, 3.663.000 lej a mezei utas pályázat, a bicikliutas pályázat pedig 2.624.000 lej. Van egy tavalyi, 150.000 lej, a bejárati hidakra Tekerőpatakon, ez el lett végezve, viszont a már említett megszorítások miatt nem tudtuk még kifizetni.

Egyed József: A 600.000 lejből három fő utat akarunk feljavítani, az Erdőlő utat kell rendbe rakjuk, mert tavaly elmaradt, a hevederi utat és a kicsiponki utat, ezek mellett még mezei utakat. Kicsit több pénzt tettünk, mint a tavaly, innen lehet elvenni,

visszarakni, attól függ mit akar a Testület.

Bálint István: A hídfőknek az indokolatlan magassága és beton szélessége nem túl esztétikus, nem lehetne módosítani ezen a dolgon?

Egyed József: Megnyerte a licitet egy csíkszeredai fiatalember, nehéz volt vele egyeztetni, hogy is legyen, nem az jött ki, amit szerettünk volna, de úgy döntöttünk bekel fejezni ezt a dolgot. Sajnos nem tudunk ezzel mit csinálni, hozzá nemértő cég készítette, nehezen ment velük a kommunikáció, nem úgy csinálták a dolgokat, ahogy mi szerettük volna. Az „Anghel Saligny” Program nem kezeli a hidakat, ahol meglesz az aszfalt, utána végig megyünk a gázzal, a sáncok ott fognak maradni, amivel valamit nekünk kezdnünk kell, jövő évben legkésőbb a hivatal oda hidakat kell építsen.

Gál Katalin: A következő licitről ki lehet zárni ezt a céget?

Egyed József: Megpróbáljuk, de reméljük nem is fognak jelentkezni.

Bányász Etelka: A saját jövedelmek bejövetelel részét szeretném bemutatni. A tavalyi spórlás 485.431 lej, bérek és illetékekből 3.000 lej, feladatszármazó jövedelem 452.000 lej. Ez 940.431 lej. Az iskoláét az imént ismertette a polgármester úr. Összesen a költségvetésünk 1.406.861 lej jövedelemmel indulna 2024-ben. A saját jövedelemnek a kiadások szerinti felosztását ismertetném. ADI-k tagságdíja 20.000 lej, 50.000 lej a saját programok, a kulturális programoknál a 100.000 lejnek a másik része. Közzolgáltatások, 70-es fejezet, ide átkerült a tűzoltószertár felújításának a terv készítése 70.000 lej, közutak javítása 30.000 lej, területvásárlás 50.000 lej, ezek beruházások. Erdőgazdálkodás, 83-as fejezet, 240.000 lej, 210.000 lej erdő őrzés, üzemterv készítés 30.000 lej. Utak, 84-es fejezet, 145.000 lej javítási munkálatok, 335.431 lej a megyei járdaprogram önrésze.

Egyed József: A 70.000 lej, amit a tűzoltószertár felújítására van, a tekerőpataki Önkéntes Tűzoltók kérték, hogy a központon levő szertárt, ami be van ázva, tönkre van menve és műemlékzónába van, azt fel kellene újítani. Részükről az elképzelés az, hogy a bal oldalában legyen egy szertár része, ahova be lehet tenni az eszközöket, a középső részen kellene egy lépcső legyen, jobb oldalt pedig illemhelyek kellenének, mivel Tekerőpatak központjában egyáltalán nincsenek. A felső szintre pedig egy termet szeretnének, ahova legalább 25-30 ember kényelmesen le tud ülni. Ezt átbeszéltük a Megyei Tanács elnökével is, azt mondta erre a pénzt állni fogja, mi a pénzt, azt a 6%-os jövedelmi adót, amit visszaosztanak nekünk erre fogjuk kérni. Erre kell terv, engedély, műemlékzónába van, kicsit nehéz lesz, de meg lehet oldani. Mi próbáltuk a teret is bevonni ebbe az egészbe, le térkövezni, de a térre sem nekünk sem az egyháznak nincs tulajdonjoga. Egyelőre csak az épülettel foglalkozunk, ehhez tettük oda a 70.000 lejt, hogy fogjunk neki elkészíteni a tanulmányokat.

Tavaly elmaradt a közutak javítása, mert nem tudtunk szerződést kötni, az idén legalább kettőt meg szeretnénk javítani. A területvásárlásnál az összegre a hivatal

hátánál levő területet szeretnénk megvenni. A megyei utaknál a járdánál be van fogva egy bizonyos összeg, nem tudjuk még, hogy mi mennyi, mi úgy gondoljuk 300.000 lej egyelőre bőven elég, nem ennyi az önrészünk a megyei járdánál, ha a licit le is zajlik kell jelezzük a Megyei Tanácsnak, hogy a munkát ne kezdjék el, frissen lerakott járdát a gázhálózat miatt ne kelljen felszedni.

Merültek fel problémák, amiket jeleztek, ezeket szeretném átbeszélni. A focipálya és a kilyénfalvi kultúrház hátsó részének a befejezése, azt javaslom erre vagy az utaktól vegyünk el pénzt, vagy a saját költségvetésből tegyünk oda. Úgy gondolom olyan 20.000 lejt tegyünk a focipálya lelátójának feljavítására, a kilyénfalvi kultúrház hátsó oldalának befejezésére 10.000 lejre lenne szükség. Ezt gondoljuk át, hogy honnan tegyünk erre pénzt, később pedig visszatérünk erre, addig is beszéljük át az iskolai témát. Beszéltünk, hogy nem fogtuk be a POCU-s pályázatos pénzt, mivel minden pénz, amit eddig az iskola kifizetett a pályázatra, az az Önkormányzatnak fog bejönni. Az iskola teljes egészébe kérte a költségvetést, az le van rendezve, nekünk be fog jönni 324.000 lej, ebből adtunk mi előleget nekik. Ezt az összeget és amit ők tettek javításokra, 100.000 lejt, azt javaslom összesen tegyük oda, hogy újítsuk fel az iskolaépületet, lehet, hogy nem lesz ebből meg, amikor a tervező megadja az értéket akkor tudunk erről komolyabban beszélni, de legalább el lehet belőle indulni. Ha a Testület úgy dönt, hogy ez így maradjon, akkor mihamarabb neki kellene fogni, hogy nyáron amíg nincs tanítás ez legyen meg. Az a kérdésem lenne, hogy a Gazdasági szakbizottság és a Testület beleegyezik, hogy ezt a 324.000 lejt befogjuk a Költségvetésbe és oda tegyük az iskolaépület felújításához?

Szabó-Ágoston Attila: Kérdezem a Gazdasági szakbizottságot elfogadja, hogy 324.000 lejt az iskolaépület felújítására fordítsuk?

Kovács Attila: A Gazdasági szakbizottság egyöntetűen elfogadta, hogy ezt az összeget az iskola felújítására fordítsuk.

Szabó Ágoston-Attila: Megkérem a Testület tagjait szavazzanak, ki ért egyet, hogy ezt az összeget az iskolaépület felújítására fordítsuk? A Tanács egyöntetűen elfogadta, hogy a 324.000 lejt fordítsuk az iskolaépület felújítására.

Bányász Etelka: Ez annyit jelent, hogy ezt a pénzt befogjuk egyik oldalon jövedelembe, az iskolánál 42.000 lej megmarad osztályterem felújításra nekik, onnan megmarad 107.000 lej, 431.000 lej lenne összesen, amit befogunk az iskola felújítására.

Mihálydeák Ervin: A fűtés az iskolánál megoldódott? Valami probléma volt vele.

Egyed József: Valamit javítgattak rajta, át kellene kötni a másik kazánokra, ezzel a kazánnal még nincs értelme fűteni. Mi kértünk egy tervet, az nem lett meg, valamit javítgattak, nem tudom mi lett vele. Egyelőre működik, nem javasoltak semmiféle módosítást.

Egyed József: Térjünk vissza a kilyénfalvi kultúrház hátsó részének oldalára, hogy

annak a javítására honnan vegyünk el pénzt és tegyük oda. Összesen a foci pályát felátójának feljavításával együtt 30.000 lej. Az utak feljavításánál van pluszba téve, máshonnan nem igazán tudnánk elvenni. Onnan, ha elvesszük, ez az utaknál nem nagy összeg, ha jön be valahonnan pénz félévkor még vissza tudjuk tenni oda.

Szabó Ágoston Attila: Kérem az összes szakbizottságot, véleményezzék a 2024-es Költségvetéstervezetről szóló határozattervezetet az előterjesztett módosításokkal együtt.

Kovács Attila: A Gazdasági szakbizottság elfogadta a 2024-es évi Költségvetéstervezetet a módosításokkal együtt.

Elekes Szabolcs: A Munkaügyi szakbizottság elfogadta a 2024-es évi Költségvetéstervezetet a módosításokkal együtt.

Gál Katalin: A Szocio-kulturális szakbizottság elfogadta a 2024-es évi Költségvetéstervezetet a módosításokkal együtt.

Kovács Ernő: A Mezőgazdasági szakbizottság elfogadta a 2024-es évi Költségvetéstervezetet a módosításokkal együtt.

Szabó Ágoston-Attila: Kérdezem a Tanácsot, valakinek kérdése, hozzászólása a 2024-es bevételi és kiadási Költségvetéssel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, ki ért egyet, hogy a határozattervezetet az elbeszélte módosításokkal együtt elfogadjuk? A Helyi Tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozattervezetet.

2. 3/2024 Határozattervezet a fogyatékkal élő személyek gondozói számának meghatározásáról a 2024-es évre

Kovács Ileana-Éva: Jelen pillanatban 14 személy van alkalmazásban és az előbbieken említett egy személyt kéri a gyermekvédelem is és mi is azt javasoljuk legyen alkalmazva, hogy jobban felelősségre tudjuk vonni. Tehát egy személlyel kellene bővíteni a meglévő posztok számát, 15 személyre.

Szabó Ágoston-Attila: Szükség van a Gazdasági és Munkaügyi szakbizottság véleményezésére.

Kovács Attila: A Gazdasági szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

Elekes Szabolcs: A Munkaügyi szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

Szabó Ágoston-Attila: Kérdezem a Tanácsot, valakinek kérdése, hozzászólása a határozattervezettel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, ki ért egyet, hogy a határozattervezetet ebben a formában elfogadjuk? A Helyi Tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozattervezetet.

3. 85/2023. számú Határozattervezet Gyergyóújfalu község polgármestere szakapparátusa személyzete fizetésének megállapításáról a 2024. februári

illetményekkel kezdődően

Egyed József: Az alkalmazottaknak egy 5%-os fizetésemelést javasunk február hónaptól kezdődően, ez egy általános, törvény által előírt emelés, a Költségvetésbe belefoglaltuk.

Szabó Ágoston-Attila: Szükség van a Gazdasági szakbizottság véleményezésére.

Kovács Attila: A Gazdasági szakbizottság elfogadta a határozattervezetet.

Szabó Ágoston-Attila: Kérdezem a Tanácsot, valakinek kérdése, hozzászólása a határozattervezettel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, ki ért egyet, hogy a határozattervezetet ebben a formában elfogadjuk? A Helyi Tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozattervezetet.

4. 9/2024. számú Határozattervezet a Hargita megyei Gyergyóújfalu községben a földgázelosztási közszolgáltatás koncessziójának és a pályázati dokumentációnak a jóváhagyásáról

Egyed József: Most adnánk ki a szolgáltatást, mostanig úgy volt a törvény, hogy aki megkapta a szolgáltatást, az készítette a fejlesztést. Mi kiszálltunk a HarGazból, hogy tudjunk pályázni, ez miatt kialakult egy érdekes helyzet, két lehetőségünk van. Az egyik az, hogy törvény szerint, aki jön, annak 20 év alatt vissza kellene fizetnie felénk a teljes beruházási értéket, a másik megoldás az, hogy ha kiadunk egy szolgáltatást, akkor a befolyt szolgáltatásból nekünk befizet egy bizonyos bevételi jogdíjként a hálózat használatának egy bizonyos jövedelmet, törvény szerint ez minimum 1%. Az első lehetőséggel az a gond, hogy ha 20 év alatt nekünk a 30 milliós beruházást vissza kell fizetni, az évente több, mint 1 millió, amit a fogyasztókra fog ráterhelni. Ez így nem teljesen érthető, hogy az állam kifizeti a projektet és a község kapja a pénzt, amit a szolgáltató fizet.

Kovács Ileana-Éva: A 209-es Kormányhatározat, ami alapján elkészült ez a licitdokumentáció csak a közszolgáltatásnak a licitálásáról szól, ott a bér, amit befizetnek az az éves formalomnak az 1%-a. A licitnél ez is egy kritérium, hogy melyik szolgáltató ad nagyobb százalékot a forgalmából. Mindenhol úgy szerepel, hogy a szolgáltató kell a beruházást elvégezze, ezt mind ki kellett vegyük a dokumentációból, mert ebben az esetben nincs. Ez a 209-es Kormányhatározat nincs korrelációba hozva sem az „Anghel Saligny” Program, sem a POIM Program kiírásával. Megnéztük kik írtak még ki 2020-2021 után ilyen szolgáltatásokat, mindenki ugyan ezt a forgalom utáni 1%-ot használta, a közjavakra nem kért díjat.

Gál Katalin: Ez azt jelenti, hogy az államilag befektetett állami pénzt átadjuk egy magáncégnek?

Kovács Ileana-Éva: Csak használatba adjuk.

Egyed József: Ő vissza kellene fizesse nekünk, de akkor ráterhelné a fogyasztókra.

Viszont a szolgáltatásnál ugyan úgy, mint a víznél mi kell kapjunk bevételi jogdíjat, az nekünk a jövedelmünk. Ez az a minimum 1%, de jöhet többel is. Neki a szolgáltatásban jövedelme nincs elméletileg, viszont piacon maradnak, és a bővítésekből van jövedelme.

Kovács Ileana-Éva: Az amortizációt, amit ő lekönyvel azt beleépítik a forgalmazói árba, onnan van jövedelme. Nem kap plusz pénzt az államtól a befektetett amortizációra.

Egyed József: Mi építünk és oda adjuk a szolgáltató cégnek, hogy ők használják, ő nekünk fizet a használatért bevételi jogdíj formájában. De az amortizációt nem fizetik nekünk vissza, 25 év alatt a rendszer hogyha elavul, azt valakinek fel kell újítani.

Kovács Ileana-Éva: A javítások, a fenntartás és a csere, hogyha valami elavul, valamint a fejlesztés mind a szolgáltatót terhelik. Törvény szerint ez az ő dolga, ezt az árba belekalkulálja. Nincs erre módszertan, csak a közvagyonos a Közigazgatási Törvényben, de a kettőt egyszerre nem lehet alkalmazni, nem lehet két licitet ugyanarra kiírni, igazából csak a jogdíj a kérdés, az rendben van, hogy jegyzőkönyvvel átadjuk. Kiszámoltuk, hogy 18 év alatt 1.600.000 lej jönne ki, amit nekünk kellene fizetnie, ez nagyon nagy összeg, amit valószínűleg a fogyasztókra terhelne. Az sem biztos, hogy az ANRE ezt nekik megengedné, mivel nincs benne a törvénybe, hogy ezt az árba beletegyék. Ez a 209-es Kormányhatározat arról szól, hogy bérbe adjuk ennek a közszolgáltatnak a működtetését, ezért ő egy bizonyos százalékot fizet nekünk.

Egyed József: Az tűnik logikusnak, hogy a minimum 1%-os bevételi jogdíjjal ki kell írni. Azt majd az ANRE-vel döntenek el, hogy az ár mennyi, az ANRE nagyon védi a fogyasztókat, ezért ő meghatároz egy adott árat amennyit kérhet a gázért a szolgáltató. Ez az opció tűnik az optimálisnak, ha a másikat írjuk ki nem fog jönni senki.

Kovács Ileana-Éva: Kiszámítottuk, hogy ha valami nagyon nem megy, akkor is két licit befér, hogyha minden határidő a legpontosabban van betartva, 45 napig kell hirdetni a Hivatalos Közlönyben, 5 napon belül nem lehet szerződést kötni, hogyha megvan a nyertes, igazából 50 nap egy licit. Így elindítjuk, időközben 1-2 héten belül, ha valami változik, adódik valami más lehetőség, akkor vissza tudunk lépni a licittel és újratekdjük. Ha nincs más lehetőség és nem találunk szolgáltatót, akkor mi kell létrehozzunk szolgáltatást, mivel ez a két opciónk van csak.

Egyed József: Volt egy olyan elképzelés, hogy jó volna, ha nagyobb cég jönne ide, például amelyik Remetén van és akkor lehetőség lehetne arra, hogy a köztes településeken is kiépítsék a hálózatot. Gyergyóban a Premier Energy van, ez viszonylag egy kisebb cég, viszont a városban tovább bővíti a hálózatot.

Kovács Ileana-Éva: A dokumentációkban 49 évet írtunk, hogy annyi időre adjuk át a cégnek a szolgáltatást. A procedura nyilvános árverés, ezt írja a törvény, a gazdasági, technikai, professzionális dolgok is a törvény által vannak leírva. Van egy olyan

értékelési szempont, amiből az tűnik ki, hogy minél nagyobb a cég, annál több pontot kap, mert a nagyobbhoz kell hasonlítani a többit. Meg vannak adva különböző kritériumok, hogy miket kell pontozzunk, melyik kritérium mennyi pontot kaphat és mi alapján kell ezekre adni a pontot.

Ez a javaslat, hogy a minimum 1%-os bevételi jogdíjjal írjuk ki licitre és ha közben kell, akkor módosítunk rajta.

Szabó Ágoston-Attila: Szükség van az összes szakbizottság véleményezésére, ezért megkérem, véleményezzék a határozattervezetet.

Kovács Attila: A Gazdasági szakbizottság pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

Elekes Szabolcs: A Munkaügyi szakbizottság is pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

Gál Katalin: A Szocio-kulturális szakbizottság is pozitívan véleményezte a határozattervezetet.

Kovács Ernő: A Mezőgazdasági szakbizottság is elfogadta a határozattervezetet.

Szabó Ágoston-Attila: Kérdezem a Tanácsot, valakinek kérdése, hozzászólása a határozattervezettel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, ki ért egyet, hogy a határozattervezetet ebben a formában elfogadjuk? A Helyi Tanács 14 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozattervezetet. Amennyiben nincs több napirendi pont, az ülést ezennel berekesztem.

Ülésvezető elnök
Szabó Ágoston-Attila

Jegyző
Kovács Ileana-Éva